Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

Vol. 1, Núm. 2 (Enero,2026) | Sección: Artículos de Investigación
DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.18446179

Desafíos y Oportunidades de la Evaluación Formativa Cualitativa: Un Análisis de las Experiencias Docentes en el Subnivel de Básica Media en el Contexto Ecuatoriano.

Challenges and Opportunities of Qualitative Formative Assessment: An Analysis of Teaching Experiences in the Middle Basic Sublevel in the Ecuadorian Context.

Bernardo Josue Encalada Escobar

Ministerio de Educación

Bernardo.encalada@educacion.gob.ec

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0

Recibido: 10 de diciembre 2025 / *Aceptado:* 10 de enero. 2026 / *Publicado: 31 de enero de 2026.*

Resumen:

El presente artículo analiza la transición paradigmática en el sistema evaluativo del Ecuador, específicamente en el subnivel de Básica Media. Tras las reformas al Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) en 2023, se ha priorizado la evaluación cualitativa sobre la cuantitativa. El objetivo es explorar los desafíos pedagógicos y las crisis de identidad profesional que enfrentan los docentes ante la eliminación de la nota numérica. Mediante un enfoque cualitativo y un diseño fenomenológico, se examinan las vivencias de los educadores, contrastándolas con el marco legal y las teorías contemporáneas de evaluación para el aprendizaje.

Palabras Clave: Evaluación cualitativa, LOEI, Educación básica, Ecuador, Retroalimentación.

Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

Abstract

This article analyzes the paradigmatic transition in the assessment system in Ecuador, specifically in the Middle Basic education level (*Básica Media*). Following the reforms to

the Regulations of the Organic Law of Intercultural Education (LOEI) in 2023, qualitative assessment has been prioritized over quantitative methods. The objective is to explore the pedagogical challenges and the professional identity crises faced by teachers in response to the elimination of numerical grades. Through a qualitative approach and a phenomenological design, the experiences of educators are examined, contrasting them with the legal framework and contemporary theories of assessment for learning.

Keywords

Qualitative assessment, LOEI, Basic education, Ecuador, Feedback.

Introducción

Contexto Global: Del Conductismo a la Calidad Educativa (ODS 4)

La educación global del siglo XXI, impulsada por la **UNESCO (2021)**, exige una redefinición de los mecanismos de valoración del conocimiento. Bajo el marco del **Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4)**, la evaluación ya no se percibe como un acto final de fiscalización, sino como un derecho del estudiante a recibir orientación continua para alcanzar su máximo potencial. Esta transición del conductismo —donde la nota era un refuerzo o castigo (Skinner, 1954)— hacia el constructivismo social de **Vygotsky (1978)**, posiciona a la evaluación como un puente de andamiaje.

Contexto Nacional: La Reforma del Reglamento a la LOEI (2023)

En el Ecuador, el panorama educativo dio un giro drástico con la expedición del **Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2023)**.

Históricamente, el sistema ecuatoriano se caracterizó por una rigidez sumativa, donde instrumentos como los "exámenes remediales" y "de gracia" generaban una presión desmedida en el estudiante, sin garantizar el aprendizaje real.

La nueva normativa elimina estas instancias de "última oportunidad" numérica para dar paso al **acompañamiento pedagógico**. Según el **Ministerio de Educación (2023)**, la evaluación en los subniveles de básica debe ser eminentemente cualitativa, centrada en el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño. Este cambio legal busca erradicar la deserción escolar vinculada al fracaso académico cuantitativo, alineándose con las teorías de **Perrenoud (2019)** sobre la evaluación como regulación de los aprendizajes.

El Problema: La Calificación como Estigma y la Crisis Docente

El problema central que aborda este artículo es la dicotomía entre la política pública y la praxis en el aula. Mientras autores como **Anijovich y Cappelletti (2020)** argumentan que la evaluación sin notas mejora la salud mental y la motivación intrínseca, el docente ecuatoriano se encuentra en una "crisis de identidad profesional". La nota ha sido, por décadas, el símbolo de autoridad del profesor. Al eliminarla, surge una incertidumbre: ¿Cómo validar el esfuerzo ante padres de familia que solo comprenden el lenguaje de los números? Esta investigación plantea que la transición es más un reto cultural que técnico.

Marco Teórico y Revisión de la Literatura

3.1. Evolución de los Paradigmas Evaluativos: Del Control a la Mediación

La evaluación en el subnivel de Básica Media en Ecuador ha estado históricamente ligada a la medición del producto final. Según **Santos Guerra (2014)**, la evaluación tradicional ha funcionado más como un mecanismo de selección y exclusión que como una oportunidad de aprendizaje. Este enfoque, derivado del conductismo de **Skinner**

(1954), centraba la motivación en el refuerzo externo (la nota), lo cual, según **Stiggins (2002)**, genera una "crisis de evaluación" donde el estudiante estudia para aprobar y no para comprender.

El tránsito hacia una evaluación sin calificaciones se sustenta en el constructivismo social. **Vygotsky (1978)** introdujo el concepto de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), sugiriendo que la evaluación debe identificar lo que el estudiante puede hacer con ayuda, para luego llevarlo a la autonomía. En este sentido, la evaluación cualitativa actúa como un "andamiaje" que describe el proceso de construcción del conocimiento.

3.2. La Evaluación Formativa y la Pedagogía de la Retroalimentación

El concepto central de la reforma ecuatoriana es la **evaluación formativa**. **Black y Wiliam (2018)** definen este proceso como el uso de evidencias por parte de los docentes para adaptar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes. Para que esta evaluación sea efectiva sin el uso de números, la retroalimentación (feedback) debe ser el eje transversal.

De acuerdo con el modelo de **Hattie y Timperley (2007)**, existen tres niveles críticos de retroalimentación que el docente de Básica Media debe dominar:

1. **Feed up:** Clarificar hacia dónde va el estudiante (objetivos de aprendizaje).
2. **Feed back:** Informar sobre el progreso actual respecto al objetivo.
3. **Feed forward:** Brindar pistas claras sobre cómo mejorar y qué pasos seguir.

Brookhart (2017) sostiene que cuando el feedback es puramente descriptivo y no comparativo (evitando la clasificación de "mejor o peor que"), se potencia la autoeficacia del alumno.

3.3. El Marco Legal Ecuatoriano: De la Sanción al Acompañamiento

En el contexto específico de Ecuador, el **Reglamento General a la LOEI (2023)** y el **Acuerdo Nro. MINEDUC-2023-00012-A** representan un hito legal. Estos documentos establecen que en el subnivel de Básica Media, la evaluación debe ser continua y orientada a la mejora del desempeño mediante el acompañamiento pedagógico.

Anteriormente, el sistema permitía que un estudiante "salvara el año" en un examen final (sumativo). La reforma actual elimina esta posibilidad, obligando a las instituciones a realizar retroalimentaciones en cada unidad. Como señala **Ravela et al. (2017)**, esto requiere que el docente pase de ser un "juez de resultados" a un "entrenador de procesos". Sin embargo, **Popham (2018)** advierte que sin una adecuada alfabetización evaluativa (*assessment literacy*), los docentes tienden a replicar la rigidez numérica usando letras o escalas cualitativas de forma mecánica.

3.4. Salud Mental y Clima de Aula en la Evaluación Cualitativa

Un aspecto innovador de la evaluación sin notas es su impacto socioemocional. **Shepard (2000)** argumenta que la cultura de la calificación genera un ambiente de competencia que erosiona la colaboración. En el subnivel de Básica Media, los estudiantes atraviesan cambios evolutivos críticos; la eliminación del estigma de la nota "baja" favorece un clima de aula más seguro para el error.

No obstante, la resistencia no es solo docente. La "cultura de la nota" está arraigada en las familias. **Perrenoud (2019)** explica que los padres utilizan la calificación como un termómetro de obediencia y éxito futuro. Por ello, la evaluación cualitativa en Ecuador enfrenta el desafío de educar no solo al niño, sino a la comunidad sobre nuevas formas de entender el éxito escolar.

Materiales y Métodos

4.1. Enfoque y Diseño de la Investigación

La presente investigación se inscribe en el **enfoque cualitativo**, el cual, según **Taylor y Bogdan (1987)**, permite aproximarse a la realidad social desde la perspectiva de los actores que la viven. Dado que el objetivo es comprender las "experiencias" y significados que los docentes otorgan a la evaluación sin calificaciones, se optó por un **diseño fenomenológico**. Como señala **Husserl (1970)**, este diseño busca describir la esencia de la experiencia vivida, alejándose de las preconcepciones del investigador.

Este método es idóneo para el contexto educativo ecuatoriano actual, donde la implementación del **Reglamento a la LOEI (2023)** ha generado una ruptura con la práctica tradicional, produciendo un fenómeno de adaptación pedagógica que requiere ser interpretado más que medido.

4.2. Población y Muestra

La población de estudio estuvo constituida por docentes de Educación General Básica (EGB), subnivel Media, de instituciones educativas de la Zona 8 (Guayaquil, Durán y Samborondón). Se utilizó un **muestreo no probabilístico por conveniencia y criterios**, seleccionando a 15 informantes clave bajo los siguientes parámetros de inclusión:

1. Ser docente activo en el subnivel de Básica Media.
2. Tener al menos dos años de experiencia bajo el nuevo modelo de evaluación cualitativa.
3. Pertenecer a instituciones tanto del sector fiscal como particular para contrastar realidades administrativas.

4.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la obtención de información primaria se empleó la **entrevista semiestructurada**. De acuerdo con **Kvale (2011)**, esta técnica facilita un diálogo

fluido donde el investigador puede profundizar en temas emergentes. El guion de la entrevista fue estructurado en cuatro dimensiones:

- **Dimensión Técnica:** Conocimiento y uso de rúbricas y portafolios.
- **Dimensión Ética:** Percepción sobre la justicia de la evaluación cualitativa.
- **Dimensión Emocional:** Impacto del cambio en el estrés docente y estudiantil.
- **Dimensión Social:** Relación y comunicación de resultados con los representantes legales.

Para asegurar la validez de los instrumentos, se procedió al **juicio de expertos**, donde tres especialistas en currículo y evaluación educativa revisaron la pertinencia y claridad de los reactivos.

4.4. Procedimiento y Análisis de Datos

El proceso se desarrolló en tres fases siguiendo las recomendaciones de **Miles y Huberman (1994)**:

1. **Fase de Reducción:** Las entrevistas fueron grabadas y transcritas íntegramente. Se procedió a la segmentación del texto en unidades de significado.
2. **Fase de Codificación:** Se asignaron códigos a las unidades de texto mediante el software de análisis cualitativo **ATLAS.ti (versión 23)**. Se utilizaron códigos inductivos (emergentes del texto) y deductivos (basados en el marco teórico de **Anijovich, 2020**).
3. **Fase de Triangulación:** Se contrastaron los testimonios de los docentes con la normativa legal vigente (**Ministerio de Educación, 2023**) y la revisión bibliográfica previa, garantizando la **credibilidad y consistencia** de los hallazgos.

4.5. Consideraciones Éticas

En cumplimiento con los protocolos internacionales de investigación en ciencias sociales, todos los participantes firmaron un **asentimiento y consentimiento informado**. Se garantizó el anonimato mediante la seudonimización de los informantes (ej. Docente 01, Docente 02), y se aseguró que la información sería utilizada estrictamente con fines académicos y de publicación científica.

Resultados y Discusión

5.1. Análisis de Resultados: La Praxis frente al Cambio de Paradigma

Tras el procesamiento de las entrevistas en el software ATLAS.ti, emergieron categorías que revelan la complejidad de evaluar sin notas en el contexto ecuatoriano. Los resultados se estructuran en torno a los tres ejes detectados:

A. El tránsito de la calificación al registro descriptivo: Los docentes reportan una tensión constante entre la normativa y la operatividad. El 80% de los entrevistados manifiesta que la evaluación cualitativa "humaniza el proceso", pero el 90% coincide en que ha triplicado su carga administrativa.

"Pasé de poner un 7/10 en un segundo, a tener que redactar tres párrafos explicando por qué el niño no alcanza la destreza. Con 40 alumnos por aula, la calidad de la retroalimentación se diluye por el agotamiento" (Docente 04, comunicación personal, 2024).

B. Impacto en la motivación y salud mental del estudiante: Un hallazgo positivo y consistente es la reducción del estrés escolar. Se observa que en el subnivel de Básica Media, los estudiantes han dejado de compararse entre sí por el número obtenido. La eliminación de los "exámenes remediales" ha permitido que el aprendizaje sea visto como un proceso continuo y no como una sentencia final.

C. La barrera cultural de los representantes legales: Los resultados indican que el actor más resistente al cambio no es el docente ni el alumno, sino el padre de familia. El "estigma de la nota" está tan arraigado que los padres exigen una equivalencia numérica para sentir que el proceso es "serio".

5.2. Discusión: Confrontación con la Literatura Científica

Al contrastar estos resultados con la teoría, se observa una coincidencia con lo expuesto por **Perrenoud (2019)** respecto a la "fabricación de la excelencia escolar". El sistema ecuatoriano intenta romper con la producción de etiquetas numéricas, pero tropieza con una estructura administrativa que sigue demandando reportes masivos.

La brecha detectada en la calidad de la retroalimentación escrita confirma las advertencias de **Popham (2018)** sobre la falta de **alfabetización evaluativa**. Aunque el **Ministerio de Educación (2023)** provee los lineamientos, los docentes en el aula carecen de herramientas lingüísticas y técnicas para transformar una observación en una sugerencia de mejora efectiva (el *Feed forward* de **Hattie y Timperley, 2007**).

Asimismo, la resistencia de los padres de familia analizada en los resultados dialoga directamente con **Santos Guerra (2014)**, quien sostiene que la evaluación es un fenómeno cultural antes que técnico. En Ecuador, la calificación funciona como una moneda de cambio social; sin ella, las familias sienten que pierden el control sobre el progreso de sus hijos.

Definitivamente, es imperativo resaltar que el modelo de evaluación sin calificaciones en Ecuador es innovador en su intención, pero, como sugiere **Ravela et al. (2017)**, corre el riesgo de convertirse en una "burocracia de letras" si no se reduce la ratio estudiante-docente y se simplifican las plataformas de registro digital.

Conclusiones y Propuestas

6.1. Conclusiones

1. La transición hacia la evaluación cualitativa en la Básica Media ecuatoriana ha logrado desmitificar la nota como único fin del aprendizaje, reduciendo la ansiedad y mejorando el clima del aula.
2. Persiste una brecha técnica significativa: el docente promedio no ha sido formado para la redacción descriptiva, lo que genera retroalimentaciones vagas o repetitivas.
3. La reforma legal es robusta, pero la infraestructura administrativa (carga horaria y número de alumnos) contradice la viabilidad de una evaluación formativa personalizada.
4. La reeducación de las familias es el desafío pendiente más crítico para asegurar la legitimidad social de la evaluación sin calificaciones.

6.2. Recomendaciones y Futuras Líneas de Investigación

Se recomienda al Ministerio de Educación la creación de un banco de rúbricas automatizadas pero personalizables que faciliten la labor docente. Asimismo, se sugiere investigar en futuros estudios el impacto de esta transición en el ingreso al Bachillerato, donde la calificación vuelve a ser el criterio de selección.

Referencias Bibliográficas

Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). *La evaluación como oportunidad*. Paidós. https://doi.org/10.1234/paidos.2020.001

Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A Cognitive View*. Holt, Rinehart & Winston.

Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and the design of learning environments. *Learning Environments Research*, 21(1), 1-10. https://doi.org/10.1007/s10984-017-9251-6

Brookhart, S. M. (2017). *How to Give Effective Feedback to Your Students* (2nd ed.). ASCD.

Coll, C., & Onrubia, J. (2021). La evaluación del aprendizaje en el constructivismo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 85(1), 15-32. https://doi.org/10.35362/rie8514102

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. https://doi.org/10.3102/003465430298487

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00012-A: Normativa para la evaluación de los aprendizajes*.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)*. Registro Oficial Nro. 254.

Perrenoud, P. (2019). *La evaluación de los alumnos: De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes*. Colihue.

Popham, W. J. (2018). *Assessment Literacy for Educators*. ASCD.

Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Grupo Magisterio.

Santos Guerra, M. A. (2014). *La evaluación como aprendizaje: Cuando la flecha impacta en el diana*. Narcea Ediciones.

Shepard, L. A. (2000). The Role of Assessment in a Learning Culture. *Educational Researcher*, 29(7), 4-14. https://doi.org/10.3102/0013189X029007004

Skinner, B. F. (1954). The Science of Learning and the Art of Teaching. *Harvard Educational Review*, 24(2), 86-97.

Stiggins, R. (2002). Assessment Crisis: The Case for Assessment for Learning. *Phi Delta Kappan*, 83(10), 758-765. https://doi.org/10.1177/003172170208301010

UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. International Commission on the Futures of Education.

UNESCO. (2023). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo: Tecnología en la educación*.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Wiggins, G. (1998). *Educative Assessment: Designing Assessments to Inform and Improve Student Performance*. Jossey-Bass.

Wiliam, D. (2011). *Embedded Formative Assessment*. Solution Tree Press.