Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

Vol. 1, Núm. 2 (Enero,2026) | Sección: Artículos de Investigación
DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.18446281

El rol del docente como curador de contenidos en la era de la desinformación: Estrategias para una alfabetización mediática crítica.

The teacher's role as a content curator in the age of misinformation: Strategies for critical media literacy.

Autor Ernesto Isaac Encalada Escobar

Escuela de Educación Básica Particular Ciudad de Jerusalén, Durán-Ecuador

e-ernestoisaac@hotmail.com

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0

Recibido: 14 de diciembre 2025 / *Aceptado:* 15 de enero 2026 / *Publicado: 31 de enero de 2026.*

Resumen

En un ecosistema digital caracterizado por la infoxicación y la proliferación de noticias falsas (*fake news*), el papel del docente ha evolucionado de ser un transmisor de información a convertirse en un curador de contenidos. El presente artículo analiza la curación de contenidos como una competencia docente esencial para garantizar la calidad pedagógica y la seguridad intelectual de los estudiantes. El marco teórico se fundamenta en la alfabetización mediática e informacional (AMI) y el pensamiento crítico. A través de una revisión documental y el análisis de estrategias didácticas, se explora el proceso de selección, filtrado, análisis y distribución de recursos educativos digitales. Los resultados sugieren que la curación de contenidos no solo protege contra la desinformación, sino que fomenta la autonomía del aprendizaje. Se concluye que el docente curador actúa como un filtro ético y epistemológico indispensable en la era de la post-verdad.

Palabras clave: Curación de contenidos, Desinformación, Alfabetización mediática, Pensamiento crítico, Rol docente.

Abstract

In a digital ecosystem characterized by information overload ("infoxication") and the proliferation of fake news, the teacher's role has evolved from being a transmitter of

Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

information to becoming a content curator. This article analyzes content curation as an essential teaching competence to guarantee pedagogical quality and the intellectual safety of students. The theoretical framework is based on Media and Information Literacy (MIL) and critical thinking. Through a documentary review and the analysis of didactic strategies, the process of selecting, filtering, analyzing, and distributing digital educational resources is explored. The results suggest that content curation not only protects against misinformation but also fosters learning autonomy. It is concluded that

the curator-teacher acts as an indispensable ethical and epistemological filter in the post-truth era.

Keywords

Content curation, Misinformation, Media literacy, Critical thinking, Teaching role.

Introducción

1.1. La Infoxicación y el Colapso del Filtro Tradicional

Históricamente, el docente y el libro de texto eran los guardianes legítimos del conocimiento. Sin embargo, en la era de la abundancia informativa, los estudiantes están expuestos a un flujo ininterrumpido de datos donde la verdad y la falsedad conviven con la misma apariencia de autoridad. La **UNESCO (2021)** define este fenómeno como "desinfodemia", un riesgo que amenaza la estabilidad democrática y la formación ciudadana.

El acceso universal a la información ha generado lo que se conoce como **infoxicación** (sobrecarga informativa). El problema central no es ya la falta de información, sino la incapacidad de procesarla. En este contexto, el docente ya no puede pretender competir con la velocidad de búsqueda de Google o la capacidad generativa de la Inteligencia Artificial; su nuevo valor reside en su capacidad de discernimiento.

1.2. El Docente como Filtro Crítico

La curación de contenidos no es simplemente buscar información en la web. Es un proceso intelectual que implica la validación de fuentes, la detección de sesgos y la

contextualización de los datos. Como sostiene **Siemens (2004)** en su teoría del Conectivismo, aprender es la capacidad de navegar por redes complejas.

La hipótesis de este artículo es que el docente, al asumir el rol de **curador**, enseña a sus estudiantes a construir su propio "cortafuegos intelectual" contra la desinformación. ¿Qué criterios debe seguir un docente para filtrar información educativa? ¿Cómo transformar la curación en una estrategia didáctica que involucre al alumno? Estas interrogantes guiarán el desarrollo de las 13 páginas de este estudio.

Marco Teórico

2.1. Epistemología de la Curación de Contenidos en Educación

La curación de contenidos, término adaptado del ámbito museístico, se define en educación no como la simple recopilación de enlaces, sino como el acto de dotar de sentido a la información dispersa. Según Bhargava (2011), existen cinco modelos de curación: agregación, destilación, elevación, mezcla y cronología. Para el docente, la "destilación" es crítica: es la capacidad de extraer el concepto más relevante entre el ruido digital.

En este proceso, el docente actúa como un arquitecto del conocimiento. Como señala Buckingham (2008), no basta con dar acceso a la tecnología; es necesario desarrollar una "pedagogía de la representación" donde el estudiante comprenda que toda información en la red es una construcción mediada por intereses económicos, políticos o ideológicos.

2.2. La Era de la Post-verdad y las Cámaras de Eco

La desinformación no es un fenómeno nuevo, pero su velocidad de propagación es inédita. El marco teórico debe abordar el concepto de Post-verdad, donde los hechos objetivos tienen menos influencia en la formación de la opinión pública que las apelaciones a las emociones y las creencias personales.

Castells (2001) ya advertía sobre la formación de nodos de información cerrada. En la actualidad, esto se manifiesta en las "cámaras de eco" y los "filtros burbuja" generados por algoritmos. El docente curador debe romper estas burbujas, presentando al estudiante contenidos que desafíen sus propios sesgos cognitivos. Lankshear y Knobel (2008) denominan a esto "Nuevas Alfabetizaciones", donde el aprendizaje ya no es individual, sino una práctica social de verificación constante.

2.3. Psicología de la Desinformación: Sesgo de Confirmación

Para que un docente cure contenidos con éxito, debe entender por qué sus estudiantes (y él mismo) son vulnerables a las noticias falsas. La psicología cognitiva

explica el Sesgo de Confirmación: la tendencia a dar crédito únicamente a la información que refuerza lo que ya creemos.

Aquí, la Evaluación Formativa (Anijovich, 2020) juega un papel transformador. El docente no evalúa si el estudiante "encontró la respuesta", sino si fue capaz de evaluar la fiabilidad de la fuente. La curación se convierte así en una herramienta de metacognición, donde el alumno reflexiona sobre su propio proceso de búsqueda y selección.

2.4. Competencia Digital Docente (DigCompEdu)

La Unión Europea y la UNESCO (2021) han estandarizado la competencia digital docente. La curación de contenidos se ubica en el área de "Búsqueda y filtrado de información". Sin embargo, el docente curador va más allá de la competencia técnica. Siemens (2004) sugiere que en el Conectivismo, el conocimiento reside en la red, pero el docente es quien garantiza que las conexiones sean de calidad.

Un docente que no cura sus contenidos está delegando la educación de sus alumnos a los algoritmos de plataformas comerciales. Por tanto, la curación es un acto de soberanía pedagógica. Es el ejercicio de la libertad de cátedra en un entorno digital donde el contenido suele ser impuesto por tendencias de tráfico y no por relevancia educativa.

Definición y Evolución: Del Museo al Entorno Digital

La curación de contenidos en educación no debe confundirse con la curación de arte en museos, aunque comparten una raíz etimológica: *curare* (cuidar). Mientras que el curador de museos se enfoca en la preservación y exhibición de objetos físicos valiosos en un espacio estático, el **curador docente** gestiona flujos de información dinámicos y digitales.

La diferencia fundamental reside en la **finalidad pedagógica**. Mientras el museo busca la contemplación o la conservación, el docente busca la **construcción de conocimiento**. Curar en el aula implica "limpiar" la información del ruido publicitario y el sesgo algorítmico para presentar al estudiante solo aquello que posee relevancia epistemológica. Como señala **Area-Moreira (2019)**, el docente deja de ser quien "da la

información" para ser quien "diseña la experiencia de encuentro" con la información filtrada.

El modelo de **Rohit Bhargava (2011)** ofrece una estructura para que el docente no solo acumule enlaces, sino que les aporte valor. Aplicados a una clase de **Ciencias o Historia**, funcionan así:

1. **Agregación:** El docente reúne las fuentes más relevantes sobre un tema (ej. la Revolución Francesa) en un solo lugar (Padlet o Google Classroom).
2. **Destilación:** De entre 100 artículos sobre el cambio climático, el docente selecciona los 5 que tienen mayor rigor científico y lenguaje accesible.
3. **Elevación:** Identificar una tendencia en pequeñas piezas de información. El docente analiza varios tuits de líderes mundiales para explicar un fenómeno geopolítico actual.
4. **Mezcla (Mashup):** Combinar puntos de vista opuestos para generar una nueva perspectiva. Se presentan dos visiones historiográficas distintas sobre la conquista de América para fomentar el debate.
5. **Cronología:** Organizar la información en una línea de tiempo histórica o evolutiva para que el estudiante entienda la causalidad de los hechos.

Eli Pariser y el "Filtro Burbuja" en Redes Sociales

El concepto de **Filtro Burbuja de Eli Pariser (2011)** es crucial para entender la vulnerabilidad de los jóvenes en plataformas como **TikTok o Instagram**. Los algoritmos de estas redes están diseñados para maximizar la permanencia del usuario, mostrándole únicamente contenido que se alinea con sus gustos y creencias previas.

Esto crea un **aislamiento intelectual** involuntario. Un joven que interactúa con contenido desinformado sobre vacunas o política empezará a recibir, casi exclusivamente, información que refuerza esa postura. En educación, esto anula la capacidad de disentir. El docente curador tiene la misión de introducir "ruido positivo" en esa burbuja, obligando al estudiante a enfrentarse a datos que contradicen su algoritmo para rescatar la pluralidad del pensamiento.

Pensamiento Crítico y Fact-Checking (Verificación)

La relación entre el pensamiento crítico y la verificación de datos (*fact-checking*) es la columna vertebral de la **Alfabetización Mediática e Informacional (AMI)**. No basta con dudar de una noticia; hay que poseer el método para desmentirla. El docente curador debe enseñar técnicas de:

Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

- **Lectura lateral:** Salir de la página que se está leyendo para verificar qué dicen otros medios sobre esa misma fuente.
- **Análisis de la procedencia:** Rastrear el origen de una imagen o un video (búsqueda inversa).
- **Identificación de "Clickbait":** Reconocer titulares diseñados para apelar a la emoción y no a la razón.

Esta práctica transforma la curación en una actividad de **metacognición**. El estudiante no solo aprende sobre el tema, sino que aprende a aprender en un entorno hostil de desinformación.

Niveles de Competencia Digital (Marco DigCompEdu)

Para que un docente sea un curador eficaz, debe progresar a través de los niveles del marco **DigCompEdu** de la Unión Europea:

- **A1 (Novato) y A2 (Explorador):** El docente utiliza motores de búsqueda básicos y guarda enlaces de forma desorganizada.
- **B1 (Integrador) y B2 (Experto):** Utiliza herramientas específicas de curación (como Pocket o Diigo) y empieza a aplicar criterios de calidad propios.
- **C1 (Líder) y C2 (Pionero):** El docente no solo cura contenidos para su clase, sino que lidera comunidades de práctica, crea repositorios institucionales y enseña a otros docentes a filtrar la desinformación de manera ética.

Metodología y Estrategias Prácticas

3.1. El Protocolo S.E.N.S.E. para la Curación Docente

Para que la curación de contenidos sea sistemática, se propone el protocolo **S.E.N.S.E.** (Selección, Evaluación, Narración, Síntesis y Envío), diseñado específicamente para entornos educativos que enfrentan la desinformación:

1. **Selección (Search):** No se limita a Google. Implica el uso de bases de datos académicas (Google Scholar, ERIC, Redalyc) y la configuración de alertas (Google Alerts) para recibir información actualizada sobre un tema específico.
2. **Evaluación (Evaluation):** Aplicación de filtros de autoridad. ¿Quién escribe? ¿Cuál es su intención? El docente debe verificar la fecha de publicación para evitar el anacronismo informativo.

3. **Narración (Narrate):** El valor agregado del docente. Aquí es donde el curador añade un comentario explicativo: *"Este video explica la fotosíntesis, pero presten atención al minuto 3:15 donde se detalla el ciclo de Calvin"*.
4. **Síntesis (Summarize):** Condensar la información para evitar la infoxicación del estudiante.
5. **Envío (Share):** Distribución a través de canales oficiales (LMS, blogs educativos) asegurando que el formato sea accesible para todos los estudiantes.

3.2. Estrategias Didácticas: El Alumno como "Co-Curador"

La mejor forma de enseñar a navegar en la desinformación es involucrar al estudiante en el proceso de curación. Se proponen tres estrategias de aula:

- **El Muro de Verificación:** Crear un espacio (físico o digital como Padlet) donde los estudiantes publiquen noticias virales y otros compañeros deban actuar como *fact-checkers*, aportando pruebas de su veracidad o falsedad.
- **Repositorios Colaborativos:** Los estudiantes crean una "biblioteca de clase" sobre un tema, pero cada entrada debe justificar por qué la fuente es confiable utilizando los criterios aprendidos.
- **Desafío del Sesgo:** El docente entrega un contenido claramente sesgado y los estudiantes deben realizar una curación de "contra-información" para equilibrar la perspectiva.

3.3. Herramientas de Apoyo para la Curación

Para que el docente gestione el volumen de información, la metodología sugiere el uso de herramientas de **curación social**:

- **Pocket / Instapaper:** Para el filtrado y lectura posterior sin distracciones.
- **Diigo / Wakelet:** Para organizar recursos por etiquetas (tags) y añadir notas adhesivas digitales que los estudiantes puedan ver.
- **Feedly:** Para organizar fuentes de confianza (RSS) y evitar el ruido de las redes sociales generales.

3.4. Evaluación de la Competencia de Curación

Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

¿Cómo saber si el docente o el estudiante están curando bien? La metodología propone el uso de **Rúbricas de Calidad de la Información**, donde se evalúen criterios como:

- **Pertinencia:** ¿El contenido se ajusta al objetivo de aprendizaje?
- **Fiabilidad:** ¿La fuente tiene respaldo institucional o académico?
- **Actualidad:** ¿La información sigue vigente?
- **Diversidad:** ¿Se presentan diferentes puntos de vista o solo uno?

El Protocolo S.E.N.S.E. y la Autoevaluación Docente

El protocolo **S.E.N.S.E.** no es solo una secuencia de pasos técnicos, sino un marco de pensamiento crítico. Para que el docente garantice la calidad de los recursos que introduce en el aula, debe someter cada pieza de información a una auditoría interna. A continuación, se presenta la matriz de autoevaluación que sistematiza este proceso.

Tabla 1

Matriz de autoevaluación para el protocolo de curación S.E.N.S.E.

Fase del Protocolo	Acción Clave	Preguntas de Autoevaluación
Selección (*Search*)	Búsqueda avanzada y multicanal.	¿He buscado en fuentes académicas fuera del algoritmo convencional de Google? ¿La fuente es primaria o es un reporte de terceros?
Evaluación (*Evaluation*)	Filtro de autoridad y rigor.	¿Existen conflictos de interés en el autor? ¿La fecha de publicación invalida los datos por anacronismo?
Narración (*Narrate*)	Aportación de valor pedagógico.	¿He explicado por qué este contenido es relevante para mis estudiantes? ¿He añadido advertencias sobre posibles sesgos en el material?
Síntesis (*Summarize*)	Condensación de la información.	¿He eliminado el ruido (publicidad, datos irrelevantes) para evitar la infoxicación? ¿Es el formato digerible para el nivel cognitivo del grupo?
Envío (*Share*)	Distribución estratégica y ética.	¿El canal de envío es seguro y accesible? ¿He respetado los derechos de autor y las licencias Creative Commons?

Estrategia Didáctica: El Alumno como Co-Curador

Esta estrategia traslada la responsabilidad del filtrado del docente al estudiante, transformando el aprendizaje en un proceso de **investigación forense digital**.

Ejemplo Práctico: Desmintiendo la "Teoría de la Carga Rápida y Daño de Batería"

- **Contexto:** Circula en redes sociales (TikTok/Instagram) un video viral que afirma que cargar el celular al 100% durante la noche provoca incendios o destruye la vida útil del equipo en una semana.
- **Actividad:** El docente asigna el video a los alumnos, quienes deben actuar como "Curadores Junior".
- **Proceso de Co-curación:**
    1. **Contraste:** Los alumnos deben buscar artículos técnicos de fabricantes y especialistas en química de litio.
    2. **Etiquetado:** Deben marcar el video original con etiquetas como "Sensacionalismo", "Falta de fuente" o "Verificado parcialmente".
    3. **Resultado:** El estudiante no solo aprende sobre tecnología de baterías, sino que desarrolla el hábito de no compartir información sin antes pasarla por un proceso de curación colaborativa. Esto fortalece la **literacidad mediática** de manera práctica y situada.

Análisis Comparativo de Herramientas de Curación

La elección de la herramienta técnica define la dinámica pedagógica del aula. No todas las plataformas de curación sirven para el mismo propósito educativo.

Tabla 2

Comparativa técnica y pedagógica de herramientas de curación para docentes.

Característica	**Pocket / Instapaper**	**Wakelet / Diigo**
Función Primaria	Filtrado y lectura individual.	Organización social y colaborativa.
Ventaja Pedagógica	Elimina distracciones (anuncios, menús) para fomentar la comprensión lectora profunda.	Permite crear colecciones mixtas (videos, PDF, tuits) y compartirlas de forma visual.
Rol del Estudiante	Consumidor de contenido curado por el docente.	Co-creador de repositorios y participante en la narración.
Uso Sugerido	Para entregar lecturas de análisis crítico sin "ruido" visual.	Para proyectos de investigación grupal y muros de verificación de *fake news*.
Evaluación	Difícil de monitorear en tiempo real.	Excelente para evaluar el progreso de búsqueda del alumno mediante etiquetas.

El uso de **Pocket** se recomienda para la fase de "Destilación", donde el docente entrega un texto limpio. Por el contrario, **Wakelet** es ideal para la "Agregación y Mezcla", permitiendo que el aula se convierta en una comunidad de práctica conectivista, tal como propone **Siemens (2004)**.

Discusión:

La Curación como Acto de Resistencia Pedagógica

La transición del docente hacia el rol de curador no es meramente un cambio de tareas, sino una respuesta política y ética al **desorden informativo** (*Information Disorder*). Al

contrastar los resultados con la teoría de **Wardle y Derakhshan (2017)**, se discute que la curación es la única defensa real contra la *mal-información* (información verdadera usada para hacer daño) y la *des-información* (información falsa creada deliberadamente).

Un punto crítico de discusión es la **tensión entre el algoritmo y el criterio humano**. Mientras las plataformas digitales priorizan el contenido que genera "clics" (economía de la atención), el docente curador prioriza el contenido que genera "pensamiento". Como advierte **García-Aretio (2019)**, el riesgo de una educación sin curación es el adoctrinamiento invisible por parte de las burbujas algorítmicas. Por lo tanto, se discute que la curación de contenidos debe dejar de ser una "habilidad deseable" para

convertirse en un **deber ético del magisterio**, garantizando que el aula sea un espacio de objetividad y pluralismo.

5.1. Conclusiones

1. **Nuevo Perfil Docente:** El docente del siglo XXI no compite con la memoria de la red, sino que destaca por su capacidad de discernimiento. La curación es la competencia que valida la autoridad docente en la era digital.
2. **Alfabetización Crítica:** La curación colaborativa (docente-alumno) es la herramienta más eficaz para desmantelar las *fake news* y los prejuicios cognitivos como el sesgo de confirmación.
3. **Soberanía del Conocimiento:** Curar contenidos permite a las instituciones educativas liberarse de la dependencia de los contenidos comerciales, construyendo repositorios adaptados a su realidad cultural y pedagógica.

4. **Urgencia de Formación:** Es imperativo que los planes de formación continua incluyan el protocolo S.E.N.S.E. para transitar de una navegación pasiva a una curación activa y crítica.

Referencias Bibliográficas

Aguaded, I., & Romero-Rodríguez, L. M. (2015). Mediamorfosis y alfabetización mediática. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 44-57.

Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.

Area-Moreira, M. (2019). *La enseñanza universitaria en la era digital*. Octaedro.

Bhargava, R. (2011). *The 5 Models of Content Curation*. Marketing Insider Group.

Buckingham, D. (2008). *Beyond Technology: Children's Learning in the Age of Digital Culture*. Wiley.

Castells, M. (2001). *La galaxia Internet*. Areté.

García-Aretio, L. (2019). Necesitamos una educación con sentido en un mundo digital. *RIED*, 22(1), 09-23.

Jenkins, H. (2009). *Confronting the Challenges of Participatory Culture*. MIT Press.

Lankshear, C., & Knobel, M. (2008). *New Literacies: Everyday Practices and Social Learning*. Open University Press.

Lewandowsky, S., et al. (2012). Misinformation and Its Correction. *Psychological Science in the Public Interest*, 13(3).

McIntyre, L. (2018). *Post-Truth*. MIT Press.

Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. Penguin Press.

Postman, N. (1995). *The End of Education*. Knopf.

Redecker, C. (2017). *European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu*. Joint Research Centre.

Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Elearnspace.

UNESCO. (2021). *Alfabetización mediática e informacional: Currículum para educadores y estudiantes*.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society*. Harvard University Press.

Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). *Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework*. Council of Europe.

Wiggins, G. (1998). *Educative Assessment*. Jossey-Bass.

Williamson, B. (2020). *Datafication of education*. Routledge.