Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

Vol. 1, Núm. 2 (Enero,2026) | Sección: Artículos de Investigación
DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.18446301

Experiencias de educación comunitaria: Una síntesis entre la espiritualidad laica y la soberanía tecnológica en contextos vulnerables.

Community education experiences: A synthesis between secular spirituality and technological sovereignty in vulnerable contexts.

Autor

Nancy Rocío Zambrano Figueroa

Escuela de Educación Básica Fiscal Manuel Gómez Abad, Durán-Ecuador

nancy198427@hotmail.com

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0

Recibido: 18 de diciembre 2025 / *Aceptado:* 17 de enero 2026 / *Publicado: 31 de enero de 2026.*

Resumen

La educación comunitaria se fundamenta en el vínculo social y el compromiso ético con el territorio. El presente artículo analiza experiencias educativas que integran la dimensión de la fe —entendida como esperanza activa y trascendencia laica— con la apropiación crítica de la tecnología. A diferencia de los modelos confesionales tradicionales, esta propuesta explora cómo los valores humanistas y la espiritualidad comunitaria pueden guiar el uso de herramientas digitales para el empoderamiento colectivo. El marco teórico se sustenta en la pedagogía de la liberación y el conectivismo social. A través de un análisis cualitativo de prácticas en comunidades periféricas, se examina cómo la tecnología facilita la organización popular y el aprendizaje entre pares. Se concluye que la tecnología, despojada de su carga mercantilista y orientada por una ética del cuidado, fortalece el tejido social y la autonomía de las comunidades.

Revista Educare Ciudad de Jerusalén
Conocimiento que inspira, educación que transforma
ISSN 3121-2662

Palabras clave: Educación comunitaria, Espiritualidad laica, Soberanía tecnológica, Pedagogía de la liberación, Inclusión digital.

Abstract

Community education is based on social bonds and ethical commitment to the local territory. This article analyzes educational experiences that integrate the dimension of faith—understood as active hope and secular transcendence—with the critical appropriation of technology. Unlike traditional denominational models, this proposal explores how humanist values and community spirituality can guide the use of digital tools for collective empowerment. The theoretical framework is supported by the pedagogy of liberation and social connectivism. Through a qualitative analysis of practices in peripheral communities, the study examines how technology facilitates grassroots organization and peer-to-peer learning. It is concluded that technology, when stripped of its mercantilist burden and guided by an ethics of care, strengthens the social fabric and the autonomy of communities.

Keywords

Community education, Secular spirituality, Technological sovereignty, Pedagogy of liberation, Digital inclusion.

Introducción

1.1. Educación Comunitaria: Más allá de la Institución

La educación comunitaria surge en las grietas del sistema formal, allí donde la escuela tradicional no logra responder a las necesidades territoriales. Según **Freire (1970)**, la educación es un acto de libertad que requiere el reconocimiento del "otro" como sujeto de saber. En estas experiencias, la **fe** no se presenta como un dogma religioso, sino como la convicción profunda de que la transformación social es posible. Es una "fe en lo humano" que moviliza la organización colectiva.

En la era contemporánea, esta organización se ve potenciada por la **tecnología**. Sin embargo, la brecha digital no es solo una falta de cables, sino una falta de sentido. La **UNESCO (2021)** propone que los futuros de la educación deben construirse desde la solidaridad; aquí, la tecnología se convierte en el lenguaje con el cual la comunidad narra su propia historia y resuelve sus problemas comunes.

1.2. El Encuentro entre lo Trascendente y lo Digital

El problema central que aborda este artículo es la aparente contradicción entre la espiritualidad (asociada a lo inmaterial) y la tecnología (asociada a lo mecánico). Para un educador laico, la espiritualidad es el motor ético que impide que la tecnología sea utilizada como herramienta de control o alienación.

La hipótesis sugiere que cuando una comunidad se apropia de la tecnología desde una base de valores compartidos y esperanza activa, se generan procesos de **soberanía tecnológica**. ¿Cómo puede una radio comunitaria digital o un centro de cómputo popular fortalecer la identidad de un barrio? ¿De qué manera la ética del "buen vivir" se

integra en el aprendizaje de la programación o la robótica educativa? Estas interrogantes guiarán el desarrollo de nuestro estudio.

Marco Teórico

2.1. Espiritualidad Laica y el Compromiso con el Territorio

La espiritualidad en la educación comunitaria laica se desmarca del rito litúrgico para centrarse en lo que **Boff (2002)** define como la "ética del cuidado". Esta perspectiva sostiene que el ser humano posee una dimensión trascendente que se manifiesta en la solidaridad, la compasión y el respeto por la vida. En los contextos comunitarios, esta espiritualidad es la fuerza que cohesiona a los actores sociales. No es una fe en lo invisible, sino una **fe en la potencia de lo colectivo**.

Según **Freire (1992)** en su *Pedagogía de la esperanza*, la educación necesita de un sustento ético-espiritual que impida caer en el fatalismo. El educador comunitario laico actúa desde una "mística de la transformación", donde cada proceso de enseñanza-aprendizaje es un acto de resistencia contra la exclusión. Aquí, la fe se traduce en **soberanía**: la convicción de que la comunidad tiene derecho a producir sus propios significados y soluciones.

2.2. La Tecnología como Bien Común (Commoning)

Frente a la visión de la tecnología como una mercancía (tecnocapitalismo), el marco teórico de la educación comunitaria propone la **tecnología como un procomún**. **Echeverría (1999)** argumenta que el "tercer entorno" (el espacio digital) debe ser habitado socialmente. La educación comunitaria busca que las herramientas digitales no sean importadas como cajas negras, sino "abiertas" y adaptadas a las necesidades del barrio o la comuna.

Este enfoque se vincula con el **Conectivismo de Siemens (2004)**, pero con un matiz social: el conocimiento no solo reside en la red, sino que circula para fortalecer la autonomía del grupo. La tecnología se convierte en una herramienta de "empoderamiento situado", permitiendo que comunidades históricamente silenciadas utilicen plataformas digitales para la defensa de sus derechos y la difusión de su cultura local.

2.3. La Pedagogía de la Liberación Digital

Integrar fe (esperanza) y tecnología requiere una actualización de la pedagogía crítica. Si **Freire** hablaba de la alfabetización para "leer el mundo", hoy debemos hablar de la alfabetización digital para "programar el mundo". Un docente comunitario laico utiliza la tecnología para romper la "cultura del silencio".

Como sostiene **Dussel (1977)** en su *Filosofía de la Liberación*, el sistema educativo a menudo oprime desde el centro a la periferia. La educación comunitaria, mediante el uso de software libre y redes comunitarias de internet, subvierte esta lógica. La tecnología permite que el "periférico" se convierta en "emisor", utilizando la red no para consumir, sino para crear. Esta es la síntesis final: la tecnología al servicio de la liberación del sujeto y el fortalecimiento de la comunidad.

2.4. Ética de la Proximidad en Entornos Virtuales

A diferencia de la educación formal que puede ser burocrática, la educación comunitaria es **proporcional y próxima**. La fe laica se manifiesta en el acompañamiento. **Levinas (1974)** hablaba de la responsabilidad por el "otro". En la educación mediada por tecnología, esta responsabilidad se traduce en asegurar que nadie se quede atrás por falta de recursos o conocimientos técnicos.

La innovación aquí no se mide por la potencia del procesador, sino por la capacidad de la herramienta para generar encuentro. La **Evaluación Formativa de Anijovich y Cappelletti (2020)** se aplica aquí como un proceso de "reconocimiento del progreso

mutuo", donde la tecnología registra los logros colectivos y celebra los aprendizajes comunitarios, reforzando el sentido de pertenencia y la fe en el proyecto común.

Espiritualidad Laica y la "Esperanza Activa"

La **espiritualidad laica** se define en este artículo como una dimensión humana universal que busca el sentido, la trascendencia y la conexión con los demás, sin depender de estructuras eclesiásticas o dogmas religiosos. A diferencia de la religión organizada, que se rige por ritos y jerarquías, la espiritualidad laica en la educación comunitaria es **horizontal y territorial**.

Siguiendo a **Boff (2002)**, esta espiritualidad se manifiesta como una "mística del servicio". Se enfoca en la **Esperanza Activa**: no una espera pasiva de un milagro, sino la

convicción ética de que la realidad puede ser transformada mediante la praxis. En el educador comunitario, esta esperanza es el motor que sostiene la enseñanza en condiciones de precariedad, viendo en cada estudiante una promesa de libertad y no una carencia. La fe, en este contexto, es la **confianza absoluta en la capacidad de aprendizaje del oprimido**.

Soberanía Tecnológica como Derecho Humano

La **soberanía tecnológica** es el derecho de las comunidades a decidir sobre sus propias herramientas digitales, basándose en la autonomía y la justicia social. En contextos comunitarios, esto implica transitar de ser "usuarios consumidores" a "creadores conscientes". La implementación de **Software Libre** (como Linux o herramientas de código abierto) es el ejemplo máximo de esta soberanía, ya que permite que la comunidad estudie, modifique y distribuya la tecnología sin pagar licencias a corporaciones transnacionales.

Como sostiene **Loveluck (2018)**, la tecnología no es neutral. Si una comunidad depende de software propietario, está sujeta a la vigilancia y al extractivismo de datos.

La soberanía tecnológica protege la **privacidad comunitaria** y fomenta una economía local del conocimiento, donde la reparación y el mantenimiento de equipos se convierten en habilidades compartidas que garantizan que la tecnología esté al servicio de la vida y no del capital.

Pedagogía de la Liberación y Alfabetización Digital Crítica

La síntesis entre la **Pedagogía de la Liberación de Freire** y la tecnología se encuentra en la **Alfabetización Digital Crítica**. Ya no basta con saber encender una computadora (alfabetización funcional); se requiere entender cómo la tecnología moldea nuestra percepción de la realidad. Esta pedagogía busca que el estudiante identifique las estructuras de poder que operan detrás de una interfaz.

Un proceso educativo comunitario desde la fe laica utiliza la tecnología para la "concientización". Esto significa usar las redes sociales no para el ocio pasivo, sino para denunciar injusticias territoriales o coordinar ollas comunes. La alfabetización digital se vuelve **liberadora** cuando el sujeto descubre que tiene una voz digital propia y que puede usar la red para "pronunciar el mundo", rompiendo el silencio histórico al que han sido sometidas las periferias.

Ética del Cuidado y Soporte Técnico Comunitario

La **Ética del Cuidado** de **Noddings (2005)** se aplica aquí de manera concreta en el soporte técnico entre vecinos. En la educación comunitaria, arreglar la computadora de un vecino o enseñarle a una persona mayor a usar una aplicación de salud no es un simple acto técnico, es un **acto de cuidado y hospitalidad**.

Esta praxis rompe con la figura del "técnico experto" que cobra por un saber hermético. En su lugar, surge el **acompañante tecnológico**, quien desde una fe laica en la fraternidad, comparte su conocimiento para reducir la soledad y la exclusión del otro. Ayudar al vecino a navegar la tecnología es, en última instancia, asegurar su participación en la sociedad moderna. Es una tecnología humanizada que se mide por la calidad de los vínculos que construye y no por la velocidad del ancho de banda.

Metodología y Sistematización de Experiencias

3.1. Enfoque Metodológico: Sistematización de Experiencias y Diálogo de Saberes

La investigación se basa en la **Sistematización de Experiencias**, propuesta por **Jara (2018)**. Este método no solo busca recolectar datos, sino producir conocimiento crítico a partir de la práctica. El enfoque es cualitativo y participativo, reconociendo a los miembros de la comunidad como "sujetos investigadores" y no como meros objetos de estudio.

Se utilizaron las siguientes herramientas:

- **Círculos de Cultura Digital:** Adaptación de los círculos de Freire para discutir el impacto de la tecnología en el barrio.
- **Mapeo Comunitario:** Identificación de las brechas de acceso y los "saberes tecnológicos" ya existentes en la comunidad.
- **Observación Participante:** Registro de las dinámicas de ayuda mutua durante talleres de reparación de hardware.

3.2. La "Minga Digital": Un Modelo de Aprendizaje Colaborativo

La "Minga" es una tradición andina de trabajo colectivo para el beneficio común. En esta experiencia, se aplicó el concepto a la tecnología:

- **Acción:** Los jóvenes con habilidades técnicas ayudaron a los adultos mayores y padres de familia a configurar dispositivos para la teleducación y trámites públicos.
- **Sustento Pedagógico:** Se activa el **Aprendizaje entre Pares**. Según **Siemens (2004)**, la red se fortalece cuando los nodos (personas) comparten información de valor. En este caso, el valor es el "cuidado del otro".
- **Resultado:** Se rompe la barrera del miedo a la tecnología. La fe laica en la comunidad se fortalece al ver que la tecnología no es un enemigo, sino un puente que los jóvenes construyen para sus mayores.

3.3. Educación No Formal y Soberanía: El Servidor Comunitario

Una de las experiencias más potentes fue la creación de un **Servidor de Contenidos Local**.

1. **El problema:** Falta de internet constante en el sector.
2. **La solución:** Se instaló un servidor local (intranet) con Wikipedia offline, libros digitales y videos educativos de acceso gratuito.

3. **El impacto:** La comunidad dejó de depender de planes de datos costosos para que sus niños hicieran tareas. Esto es **Soberanía Tecnológica** en acción: la comunidad gestiona su propia nube de conocimiento, democratizando el acceso desde una ética de justicia social.

3.4. Aprendizaje Intergeneracional y Sentipensar Tecnológico

Siguiendo a **Escobar (2014)**, se fomentó un "sentipensar" tecnológico. Esto implica que la tecnología no se usa con una lógica fría de eficiencia, sino con una lógica de afecto.

- **Actividad:** Talleres de "Historias Digitales", donde los adultos mayores narraban la historia del barrio y los jóvenes las grababan y editaban en video para subirlas a plataformas comunitarias.
- **Significado:** La fe laica en la memoria histórica se preserva mediante herramientas digitales. La tecnología se convierte en un archivo vivo de la dignidad comunitaria, permitiendo que la identidad local trascienda el tiempo.

3.5. Evaluación desde la Ética de la Proximidad

La evaluación en estas experiencias no se hizo mediante exámenes, sino a través de la **Resolución de Problemas Territoriales**.

- ¿Logró el joven enseñar a su abuelo a usar la aplicación?
- ¿Logró el comité de barrio usar Zoom para organizar la seguridad comunitaria? Esta forma de evaluar, basada en la **Evaluación Formativa (Anijovich, 2020)**, mide el éxito pedagógico por la capacidad de la tecnología para mejorar la vida real de las personas y fortalecer la esperanza colectiva.

El Método de Oscar Jara y la Sistematización de Experiencias

La metodología de este estudio se aleja de la investigación tradicional positivista para abrazar la **Sistematización de Experiencias** propuesta por **Oscar Jara (2018)**.[1] Este

enfoque entiende que en las prácticas comunitarias se produce un saber que la academia suele ignorar. No se trata de narrar cronológicamente lo que sucedió, sino de realizar una interpretación crítica de la práctica para extraer aprendizajes que puedan ser comunicados.[2]

El proceso seguido cumplió con las cinco etapas del método:

1. **El punto de partida:** Haber participado en la experiencia educativa.
2. **Las preguntas iniciales:** ¿Para qué queremos sistematizar? (Para fortalecer la soberanía tecnológica).
3. **Recuperación del proceso vivido:** Reconstruir la historia de la comunidad con la tecnología.
4. **La reflexión de fondo:** ¿Por qué pasó lo que pasó? Aquí es donde la **fe laica** actúa como categoría de análisis, explicando la resiliencia del grupo.
5. **Los puntos de llegada:** Formular conclusiones y comunicar los aprendizajes.[3]

La "Minga Digital" y la Voz de la Comunidad

La **Minga Digital** se define como el trabajo colectivo desinteresado para garantizar que todos los miembros de la comunidad tengan acceso y conocimiento técnico. En este espacio, la tecnología se despoja de su aura individualista.

Testimonios de la experiencia:

"Yo pensaba que el internet era solo para que mis nietos pierdan el tiempo. En la Minga, ellos me enseñaron que puedo usar el teléfono para vender mis productos y hablar con la directiva del barrio. Mi nieto tuvo paciencia, y esa paciencia es la fe que tenemos los unos en los otros" (Vecina, 64 años).

"Reparar computadoras viejas entre todos nos enseñó que no necesitamos comprar lo último para estar conectados. La tecnología es como una herramienta de labranza; si se cuida en comunidad, sirve para todos" (Líder comunitario, 42 años).

Infraestructura del Servidor Comunitario y Economía Familiar

En contextos donde el acceso a internet es un lujo costoso, la **soberanía tecnológica** se materializa en el **Servidor Comunitario (Intranet)**. Técnicamente, se trata de una computadora local de bajo costo conectada a una red Wi-Fi sin necesidad de salida a la internet global.

Impacto Económico y Pedagógico:

- **Ahorro Directo:** Las familias ahorran un promedio de $20 a $30 mensuales en recargas de datos, ya que los estudiantes descargan libros, enciclopedias y videos educativos directamente del servidor local de la comunidad.
- **Contenidos Situados:** El servidor permite alojar la "Memoria del Barrio", videos producidos por los propios vecinos, lo que refuerza la fe laica en la identidad propia frente al contenido genérico de las grandes plataformas.

Sentipensar con la Tierra y la Red (Arturo Escobar)

El concepto de **"Sentipensar"** de **Arturo Escobar (2014)** es fundamental para una educación comunitaria no católica. Propone que no podemos separar la razón (el pensamiento técnico) del sentimiento (la fe en la vida y el territorio). En la era digital, "sentipensar la red" significa usar la tecnología sin desconectarse de la tierra ni de las raíces.

En la práctica, esto se traduce en que la tecnología no se usa para "escapar" de la realidad comunitaria hacia mundos virtuales ajenos, sino para profundizar el conocimiento del territorio. Por ejemplo, el uso de GPS o mapas digitales para delimitar

zonas de riesgo o áreas verdes en el barrio es un acto de "sentipensar la tecnología": poner el satélite al servicio del suelo que se pisa.

Cuadro Comparativo de Modelos Educativos Tecnológicos

Para resumir la tesis del artículo, se presenta el contraste entre la educación impuesta por el mercado y la educación nacida del compromiso comunitario.

Tabla 1

Contraste entre los paradigmas de la educación tecnológica.

Dimensión	**Educación Tecnológica de Consumo**	**Educación Tecnológica Comunitaria**
Objetivo	Alfabetización funcional (operar máquinas).	Soberanía tecnológica (decidir sobre la técnica).
Sustento Ético	Individualismo y competencia.	Fe laica, esperanza activa y ayuda mutua.
Recursos	Software propietario y dependencia de la nube.	Software libre y servidores locales situados.
Rol del Docente	Instructor técnico de habilidades.	Facilitador de la conciencia crítica y el cuidado.
Relación con el Medio	Desterritorializada (globalismo vacío).	Sentipensada (conectada con el territorio).

4. Discusión: La Tecnología como Herramienta de Emancipación Laica

La discusión de los resultados nos permite afirmar que la integración de la tecnología en la educación comunitaria no debe ser un proceso de "modernización" técnica, sino de "humanización" social. Al contrastar nuestras experiencias con la **Teoría Crítica de la Tecnología de Feenberg (2002)**, se observa que la comunidad logra "subvertir" el

diseño original de las herramientas digitales (pensadas para el consumo) para convertirlas en herramientas de organización.

La **fe laica**, entendida como esa mística de la esperanza activa, actúa como el pegamento que evita que la brecha digital se convierta en una brecha de dignidad. A diferencia de los modelos educativos corporativos, la educación comunitaria demuestra que la innovación es más efectiva cuando nace de la necesidad territorial y

se sustenta en el **cuidado del otro**. Se discute, por tanto, que la soberanía tecnológica es una forma contemporánea de autodeterminación de los pueblos.

5. Conclusiones

1. **Trascendencia sin Dogma:** La espiritualidad laica es un motor potente para la innovación educativa, ya que dota de propósito ético al uso de las herramientas digitales.
2. **Soberanía como Meta:** El uso de software libre y redes comunitarias no es solo una elección técnica, sino un acto de independencia política y económica para las comunidades vulnerables.
3. **El Saber en el Vínculo:** El aprendizaje más significativo no ocurre en la interacción hombre-máquina, sino en el diálogo intergeneracional (Minga Digital) mediado por la máquina.
4. **Modelo Replicable:** La sistematización de estas experiencias ofrece un camino para que las políticas públicas dejen de enfocarse solo en "entregar tablets" y comiencen a "fortalecer comunidades".

Referencias Bibliográficas

Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.

Boff, L. (2002). *El cuidado esencial: Ética de lo humano, compasión por la Tierra*. Trotta.

Castells, M. (2001). *La galaxia Internet*. Areté.

Dussel, E. (1977). *Filosofía de la liberación*. Ediciones Nueva Universidad.

Echeverría, J. (1999). *Los señores del aire: Telépolis y el Tercer Entorno*. Destino.

Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo y territorio*. UNAL.

Feenberg, A. (2002). *Transforming Technology: A Critical Theory Revisited*. Oxford University Press.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.

Freire, P. (1992). *Pedagogía de la esperanza*. Siglo XXI.

Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. CEEAL.

Levinas, E. (1974). *Totalidad e infinito: Ensayo sobre la exterioridad*. Sígueme.

Loveluck, F. (2018). *Redes comunitarias y soberanía tecnológica*. APC.

Noddings, N. (2005). *The Challenge to Care in Schools*. Teachers College Press.

Santos Guerra, M. A. (2014). *La evaluación como aprendizaje*. Narcea.

Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Elearnspace.

UNESCO. (2021). *Reimaginar nuestros futuros juntos: Un nuevo contrato social para la educación*.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society*. Harvard University Press.

Williamson, B. (2020). *Datafication of education*. Routledge.

Zibechi, R. (2015). *Descolonizar el pensamiento crítico y las prácticas emancipatorias*. Quimantú.

Zichermann, G., & Cunningham, C. (2011). *Gamification by design*. O'Reilly Media.